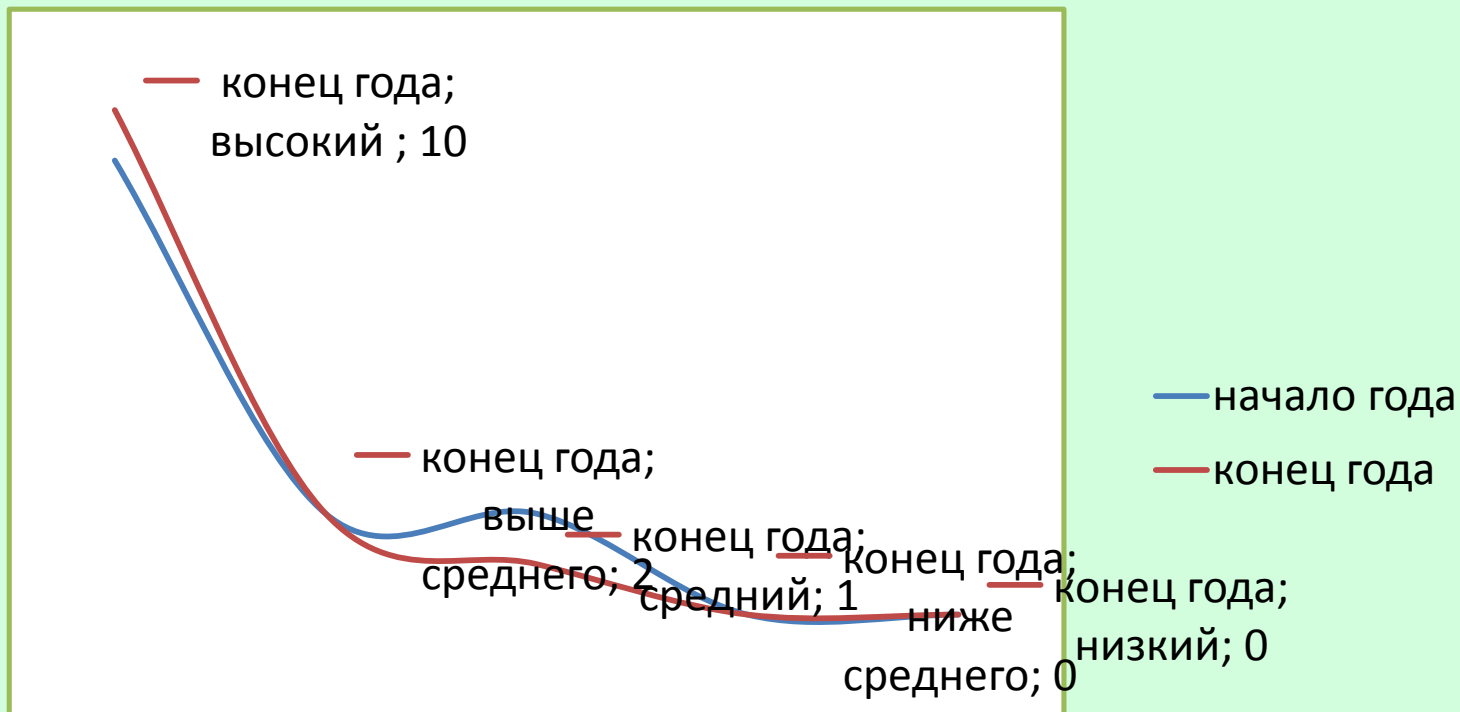


Схема мониторинга МБДОУ №5 «Умка»



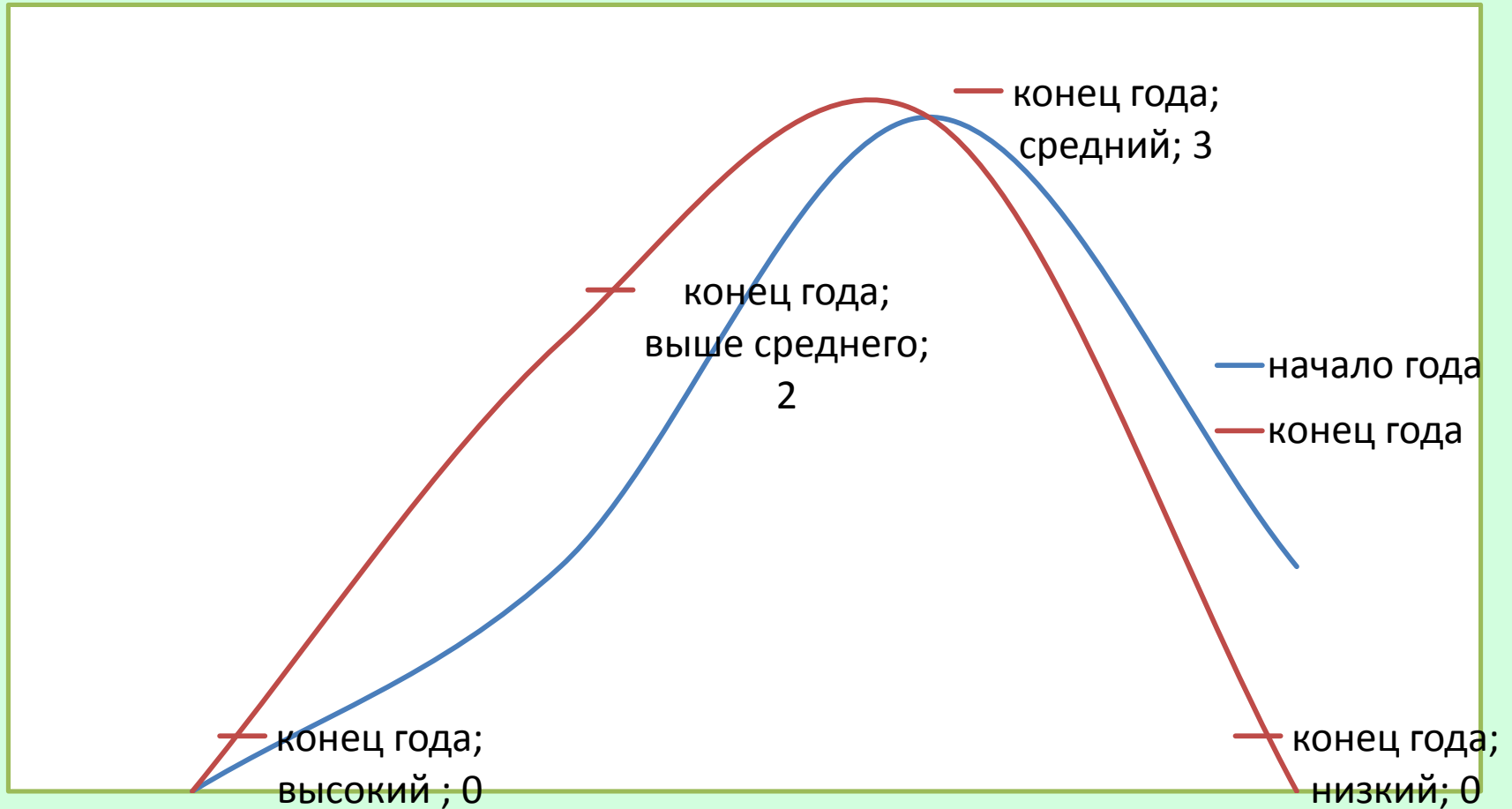
Анализ усвоения по программе «Я - человек» С.А. Козловой. (II младшая, средняя группа)



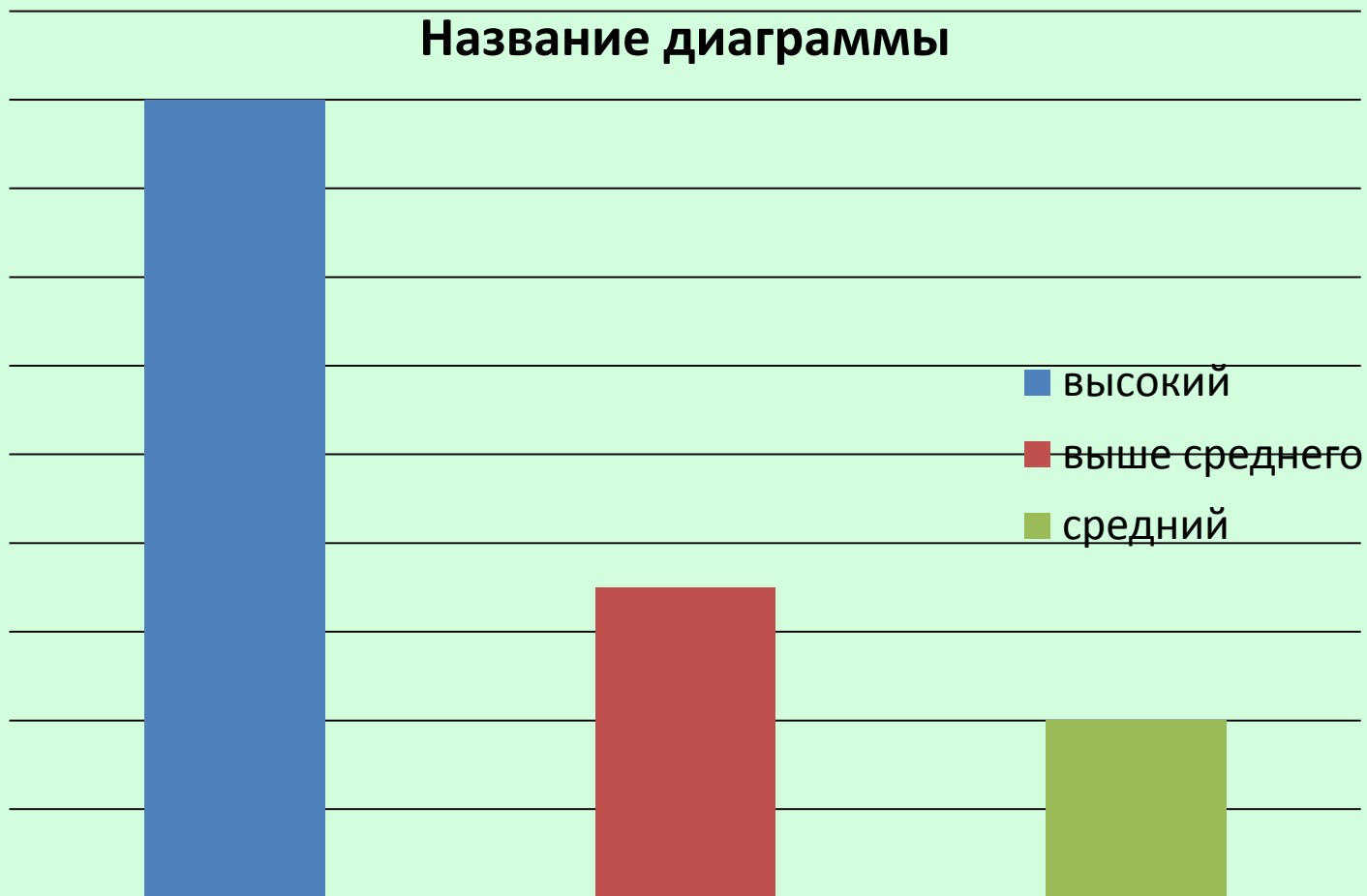
**Анализ усвоения по программе «Я - человек» С.А. Козловой.
(старшая группа)**



**Анализ усвоения по программе «Я - человек» С.А. Козловой.
(подготовительная к школе группа)**



Анализ усвоения программы «Я - человек» С.А. Козловой по саду



Парциальная программа С.А. Козловой «Я - человек»

Выводы: Всего по детскому саду диагностика проведена с 29 детьми.

Исходя из анализа диагностики выявили, что программный материал детьми усвоен. У детей преобладает выше среднего и высокий уровни развития. За год у детей расширились знания и представления об окружающем мире, у них преобладает устойчивый интерес к познанию окружающего.

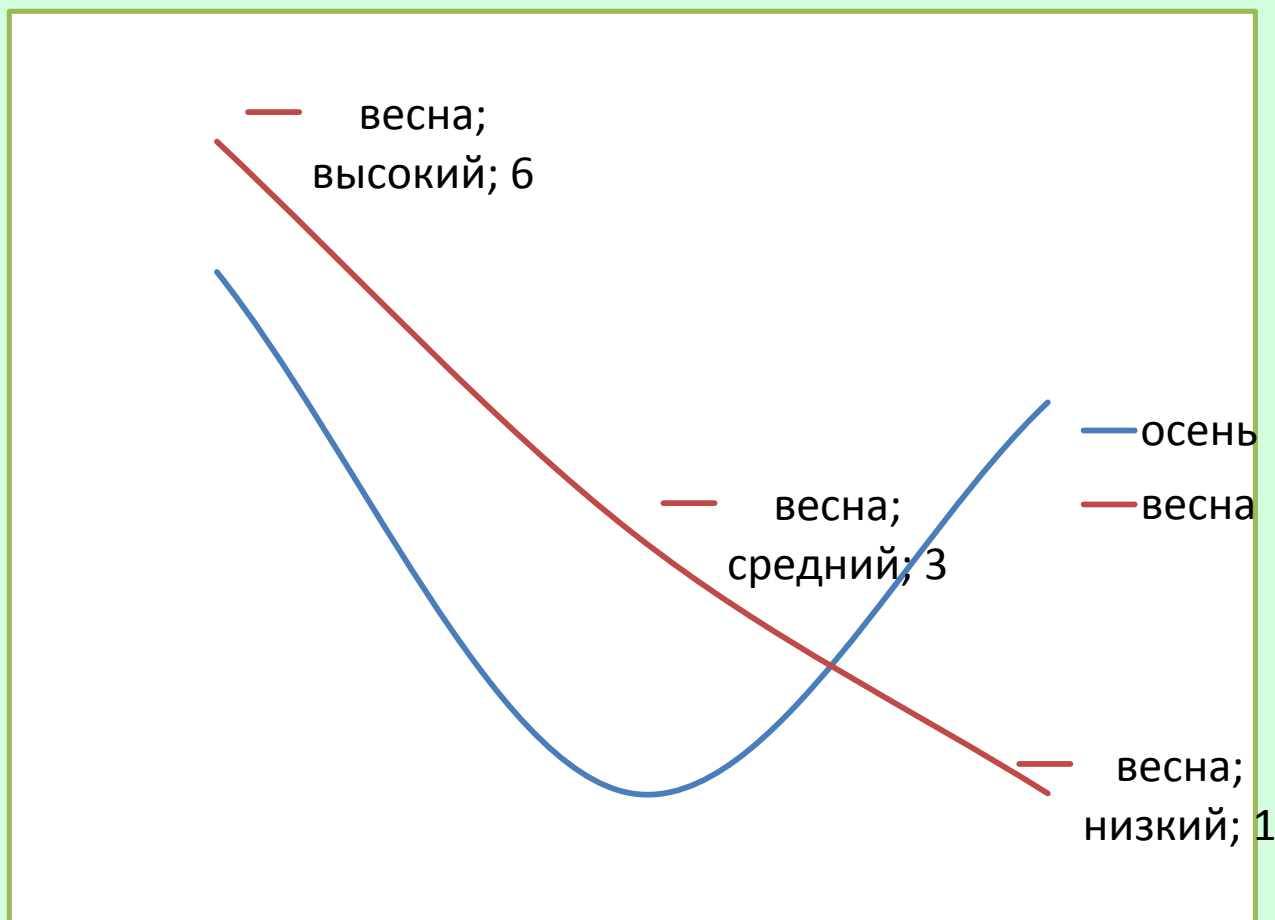
18 детей – высокий уровень

Уровень выше среднего – 5 детей.

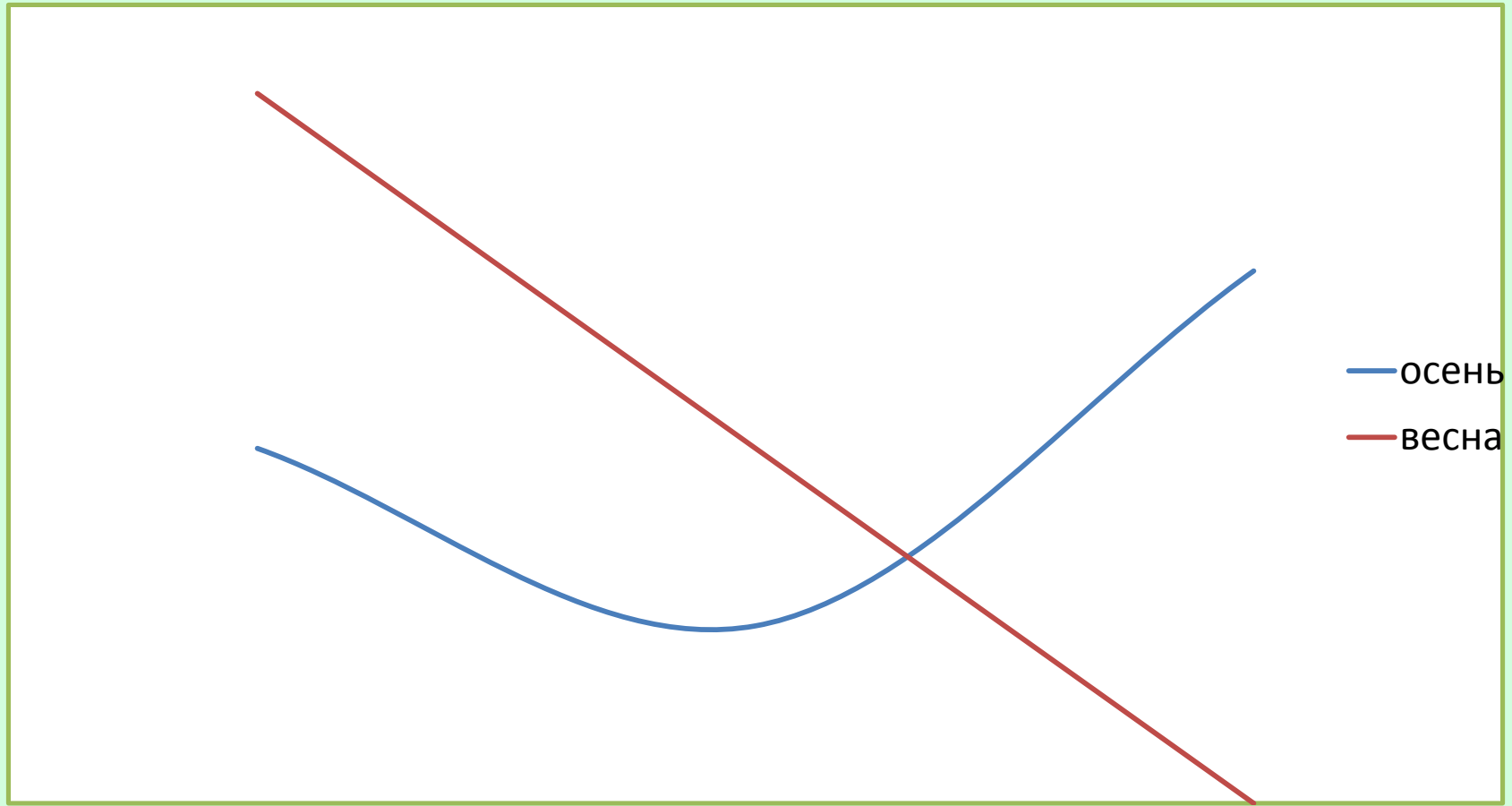
Средний уровень показали 4 детей.

Рекомендации: необходимо уделить больше внимания ознакомлению детей с разделами 3 и 4: «Человек - творец» и «Земля – наш общий дом», в ответах которых дети затрудняются.

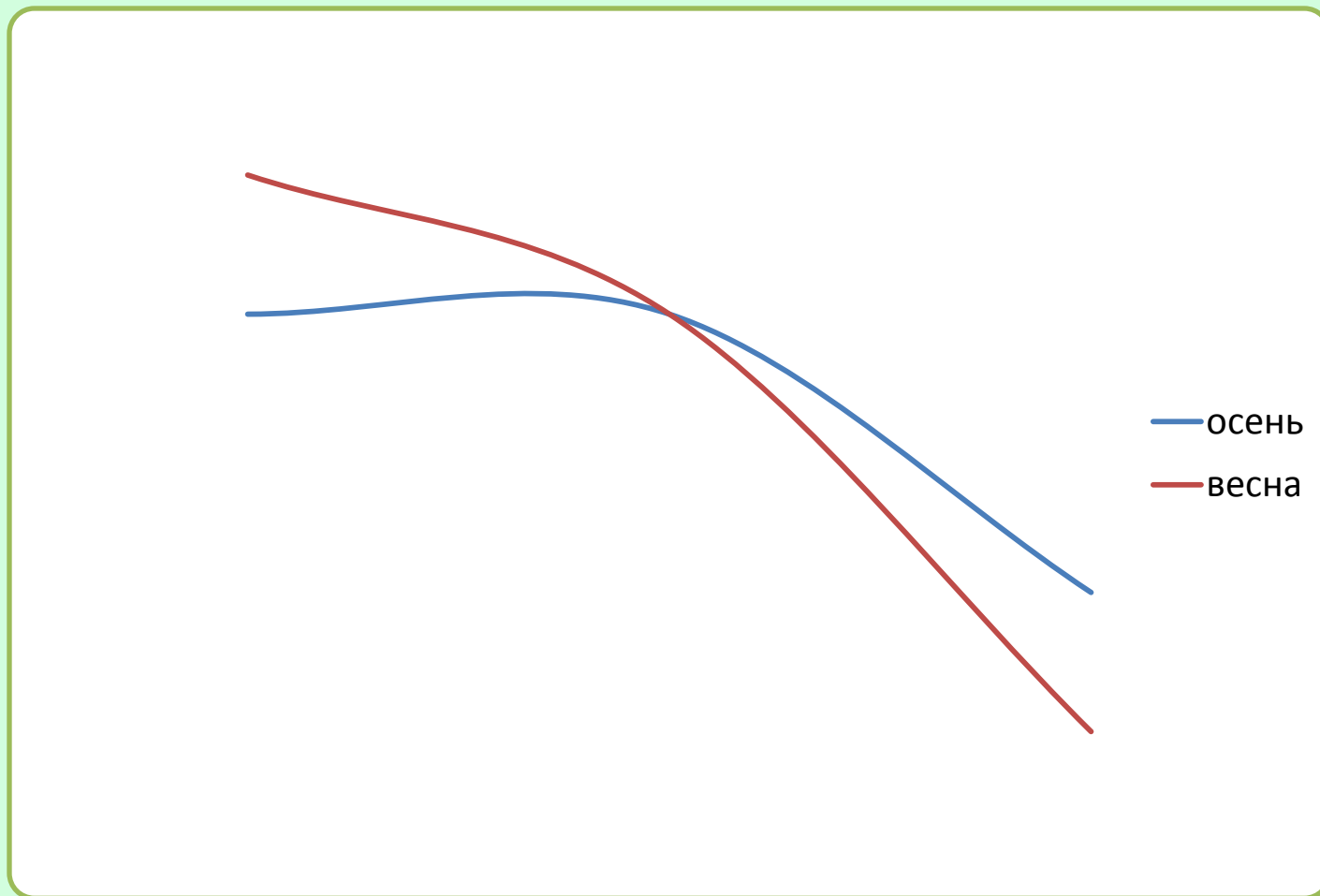
Итог усвоения физкультурного комплекса «Кэнчээри» (Средняя группа)



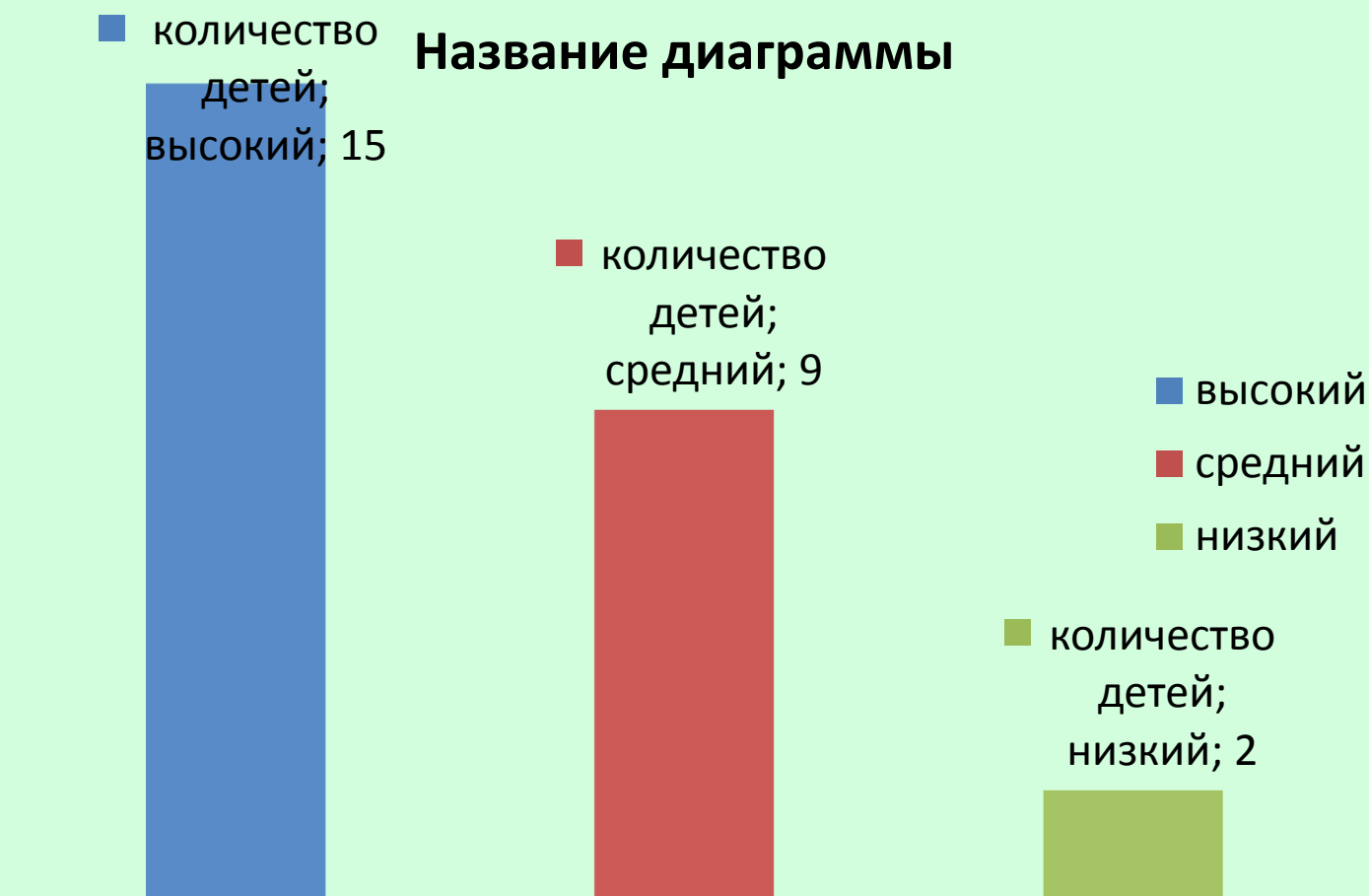
**Итог усвоения физкультурного комплекса «Кэнчээри»
(Старшая группа)**



Итог усвоения физкультурного комплекса «Кэнчээри» (подготовительная к школе группа)



Итог усвоения физкультурного комплекса «Кэнчээри» по саду в 2011-2012 учебный год



Физкультурное развитие

Вывод: занятия проводились, начиная со II младшей группы, по 2 – раза в неделю; использовались различные виды физкультурных занятий. На занятиях осуществляется индивидуально-дифференцированный подход; учет детей здоровья; уровень физподготовленности, учет половых особенностей.

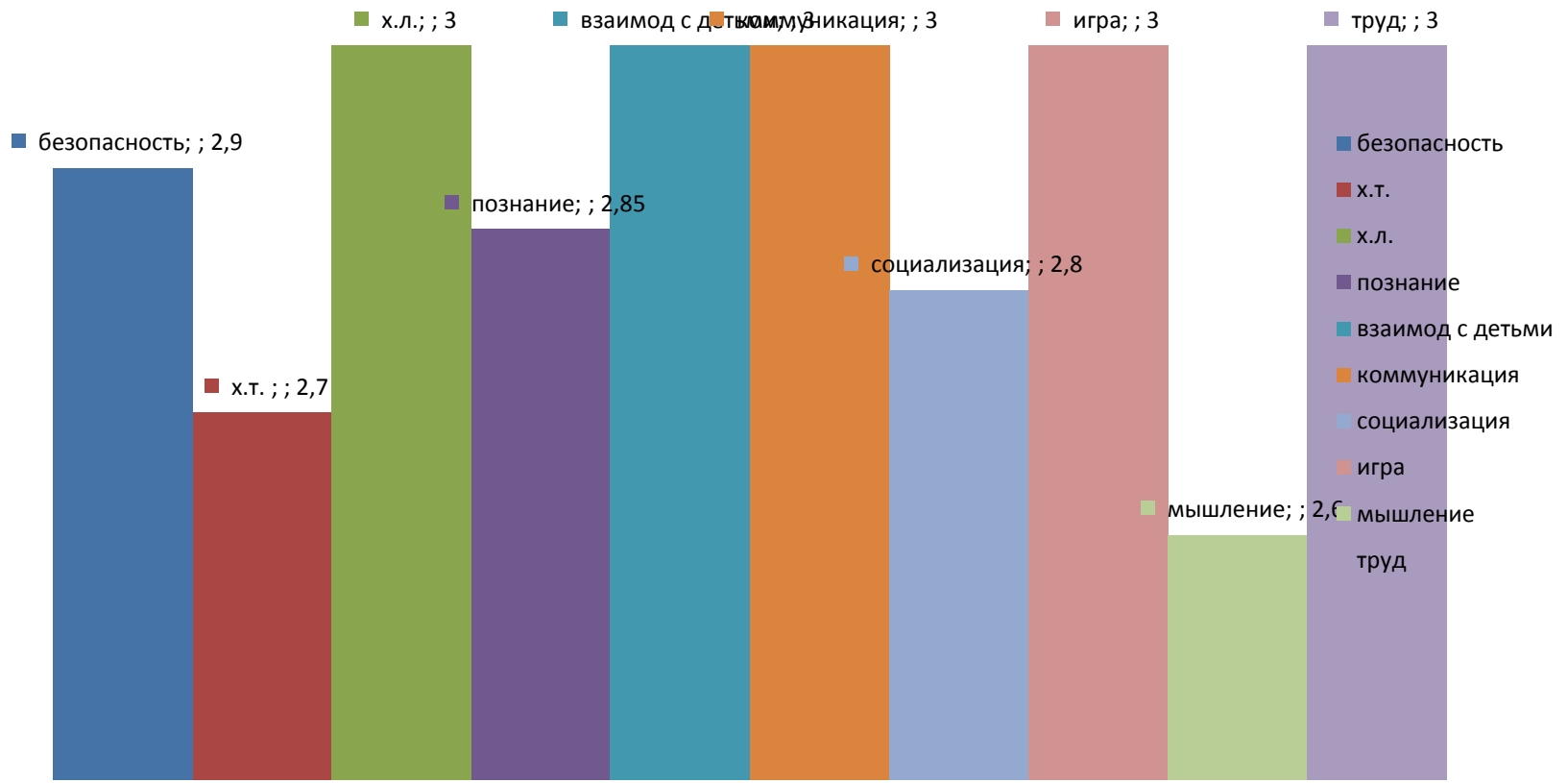
Итоговый показатель диагностики улучшилась за счет увеличения результатов физподготовленности детей: в подготовительной группе высокий результат увеличился на 1 ребенок; в старшей группе - 2 ребенка; в средней группе – 1 ребенок.

В средней группе дети стали бегать быстрее, дальше метать мешочек с песком вдаль, прыгать в длину с места.

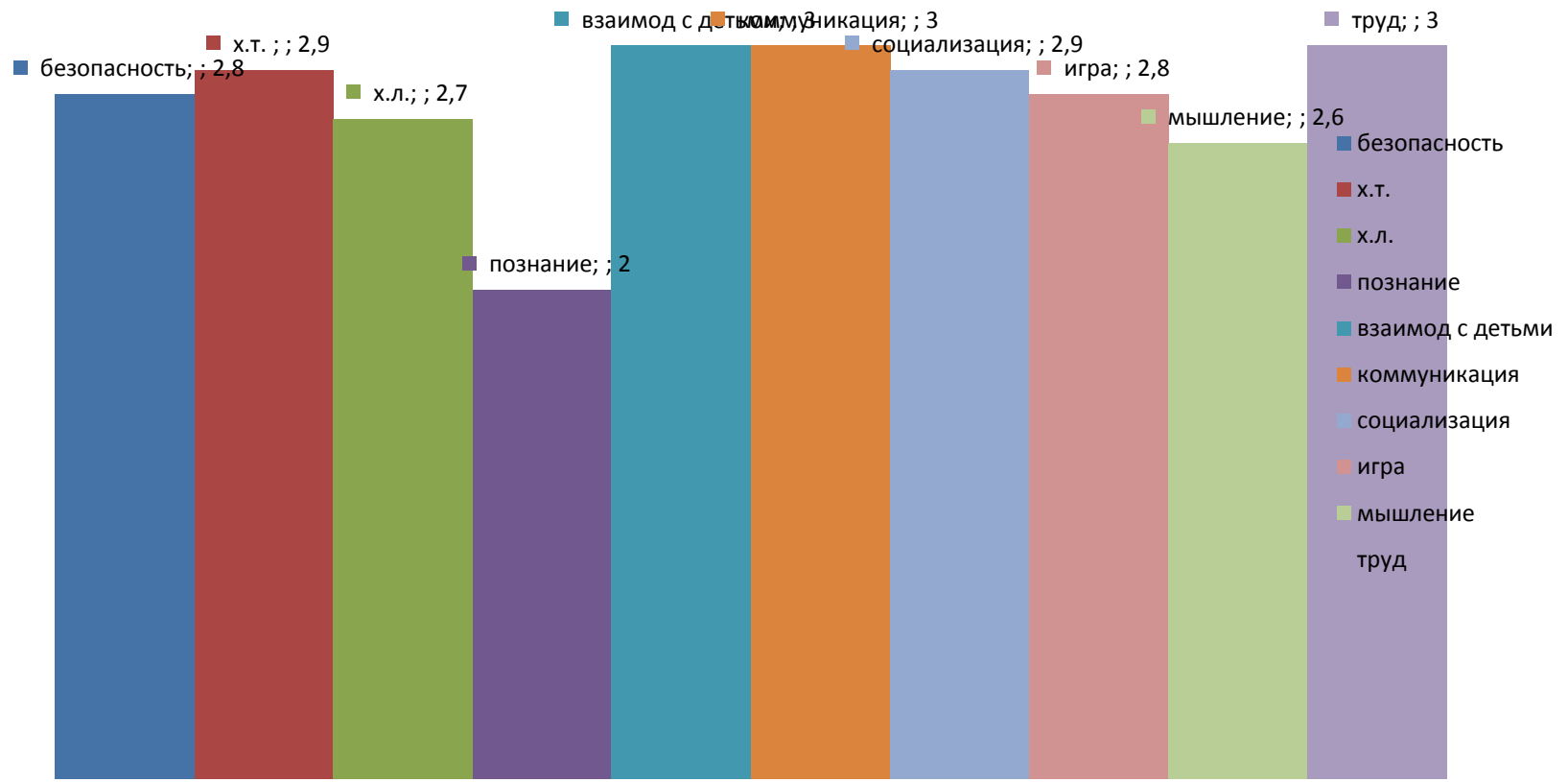
Перспективные задачи: в средней группе бег на скорость и метание вдаль включить в индивидуальную работу с детьми в весенний период.

Всего по саду диагностировано 26 детей. Программный материал детьми усвоен. Дети показали высокий и средний уровни развития физических качеств. По саду: высокий уровень – 15 детей, средний уровень – 9 детей, низкий уровень – 2 детей.

**Оценка самоанализа психолого-педагогических условий реализации
основной общеобразовательной программы во II младшей группе
Воспитатель: Трофимова А.В.**

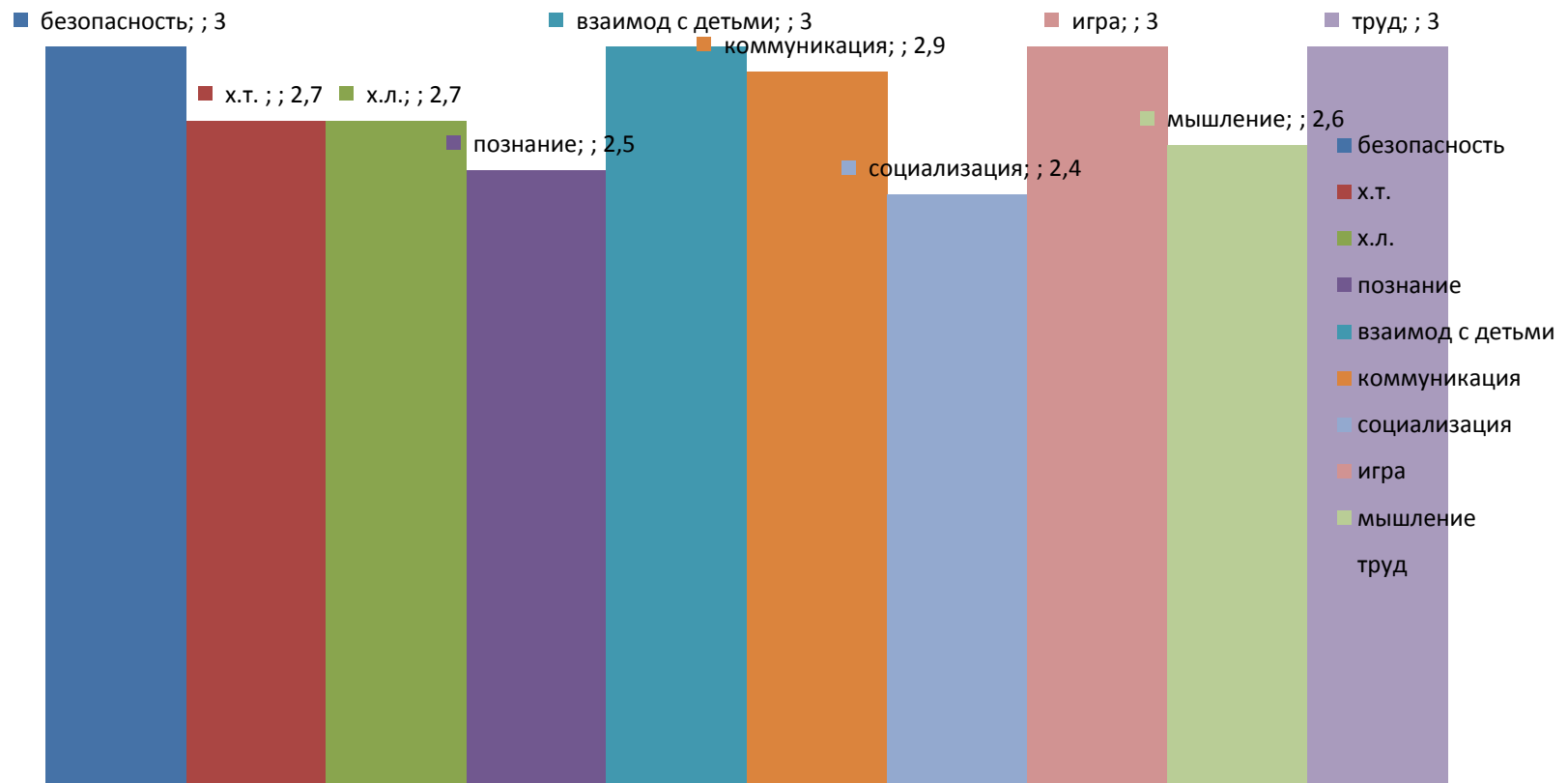


**Оценка самоанализа психолого-педагогических условий реализации основной общеобразовательной программы в средней группе.
Воспитатель: Трофимова А.В.**



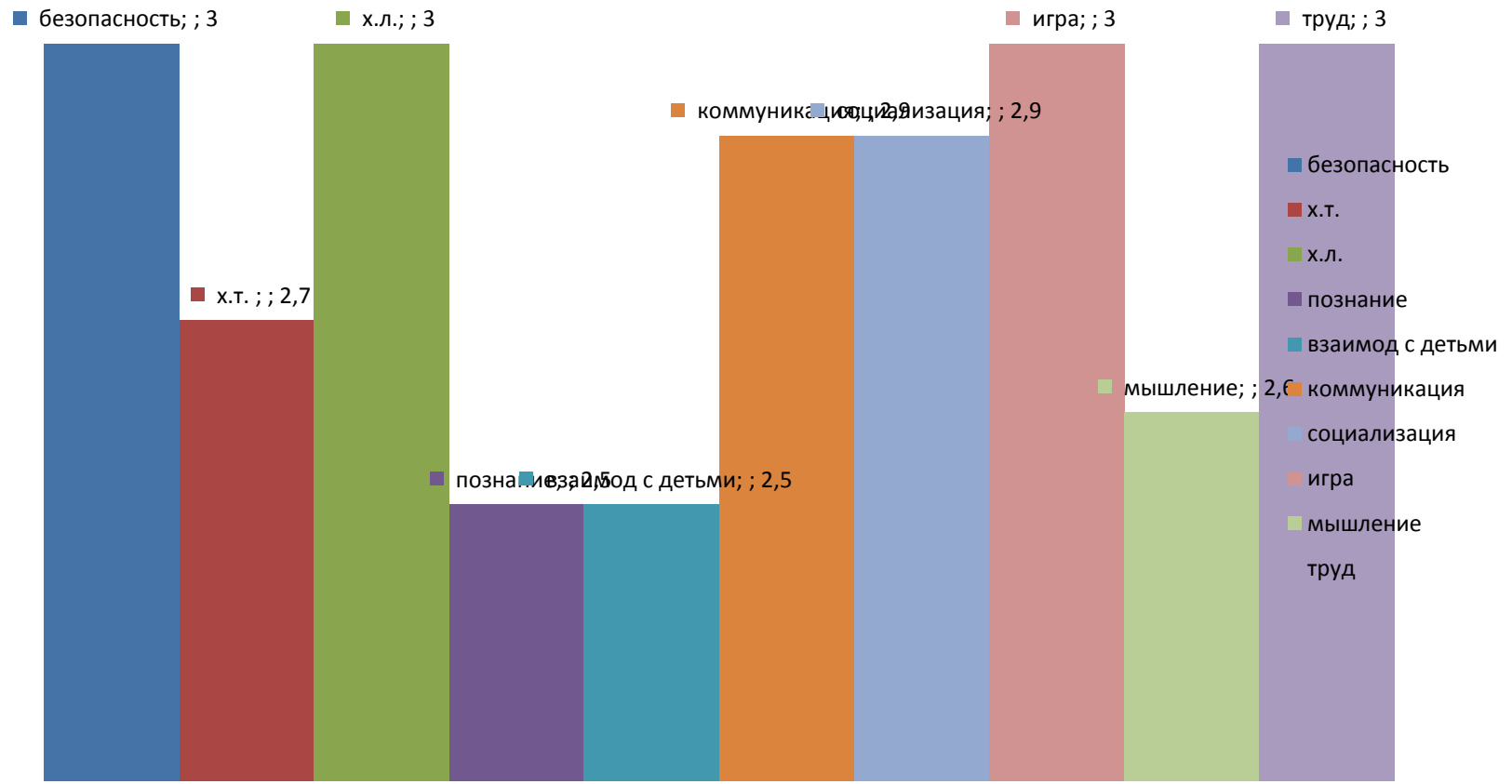
Оценка самоанализа психолого-педагогических условий реализации основной общеобразовательной программы в старшей группе.

Воспитатель: Софронеева А.П.

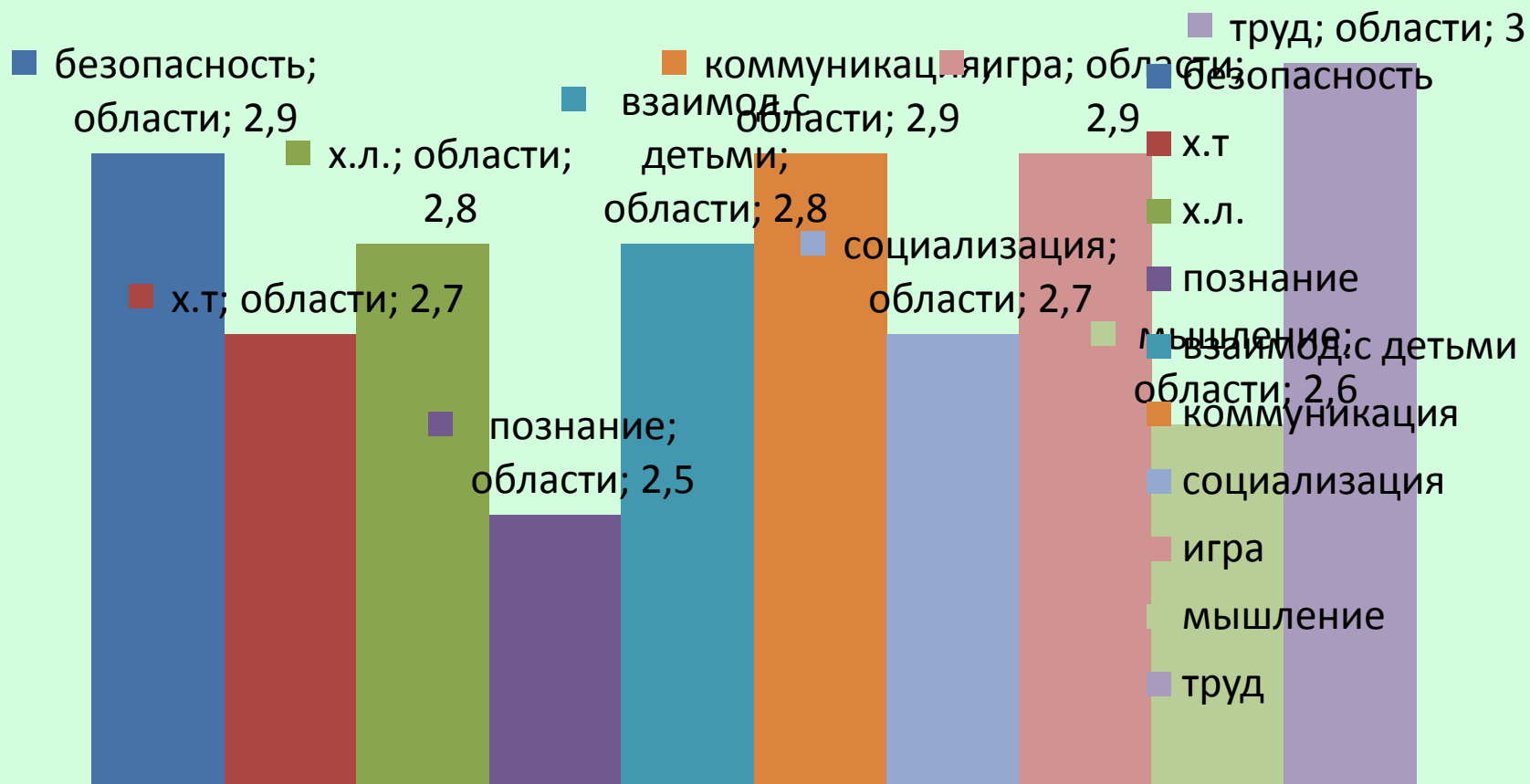


Оценка самоанализа психолого-педагогических условий реализации основной общеобразовательной программы в подготовительной к школе группе.

Воспитатель: Софронеева А.П..



Средний показатель самоанализа психолого-педагогических условий реализации основной общеобразовательной программы по саду



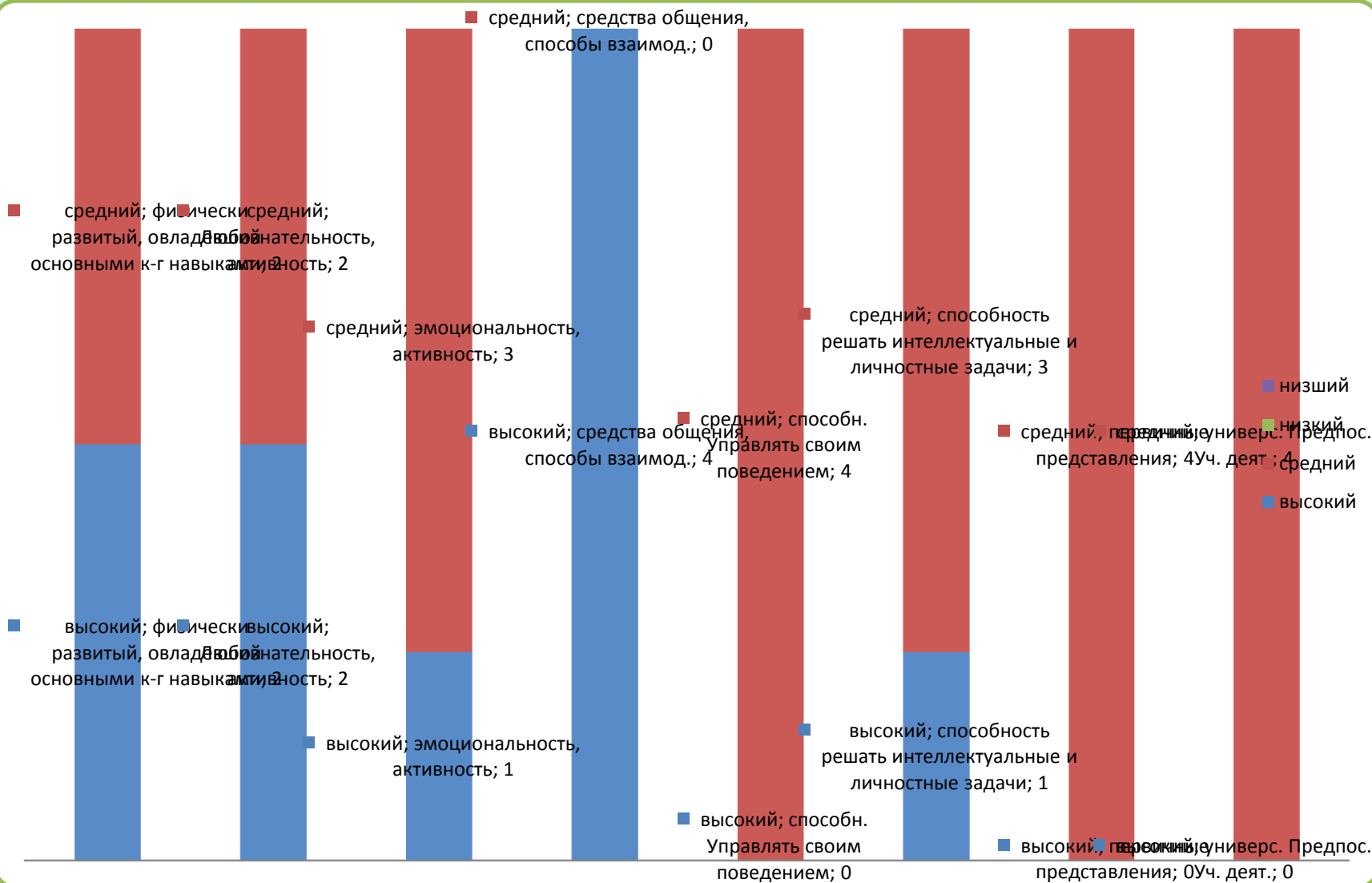
Вывод: в целом по саду средний показатель самоанализа психолого-педагогических условий реализации ООП показал,

2,9 и 3 балла – области: «Безопасность», «Коммуникация», «Игра», «Труд».

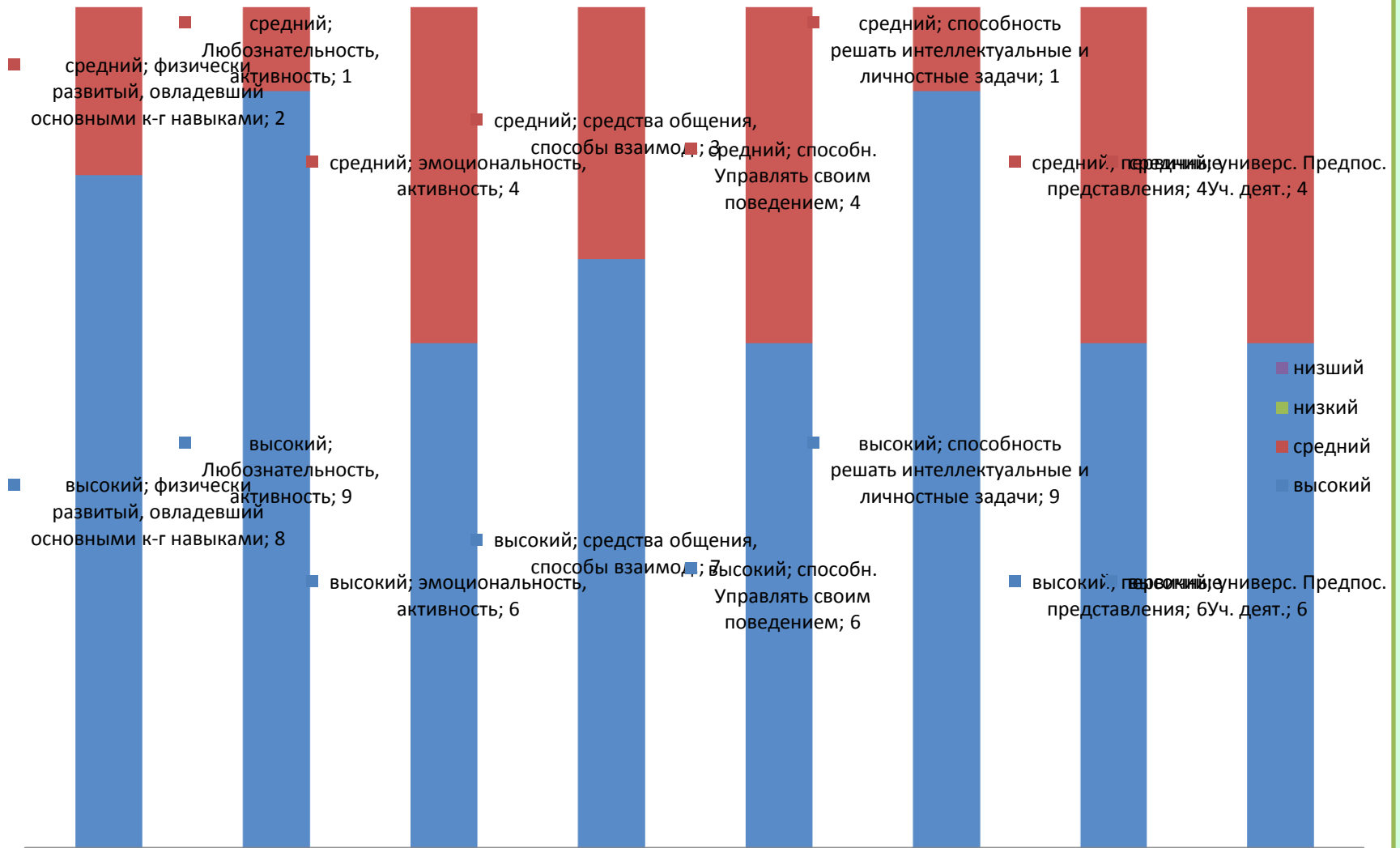
2,8 и 2,7 балла – «Художественное творчество», «Взаимодействие с детьми», «Художественное творчество», «Социализация».

2,6 и 2,5 балла – «Мышление» и «Труд»

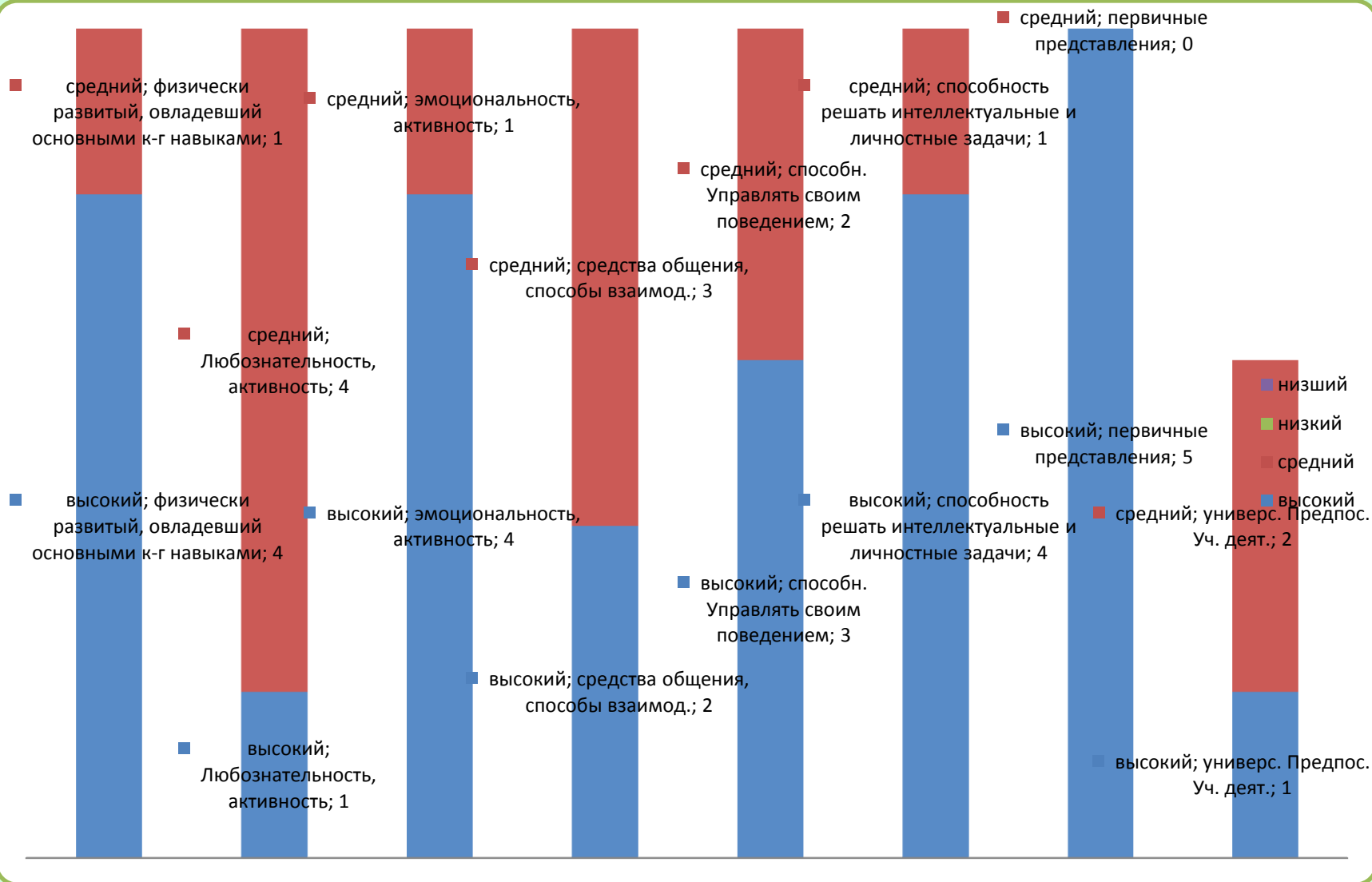
Анализ усвоения ООП ДО (II младшая группа)



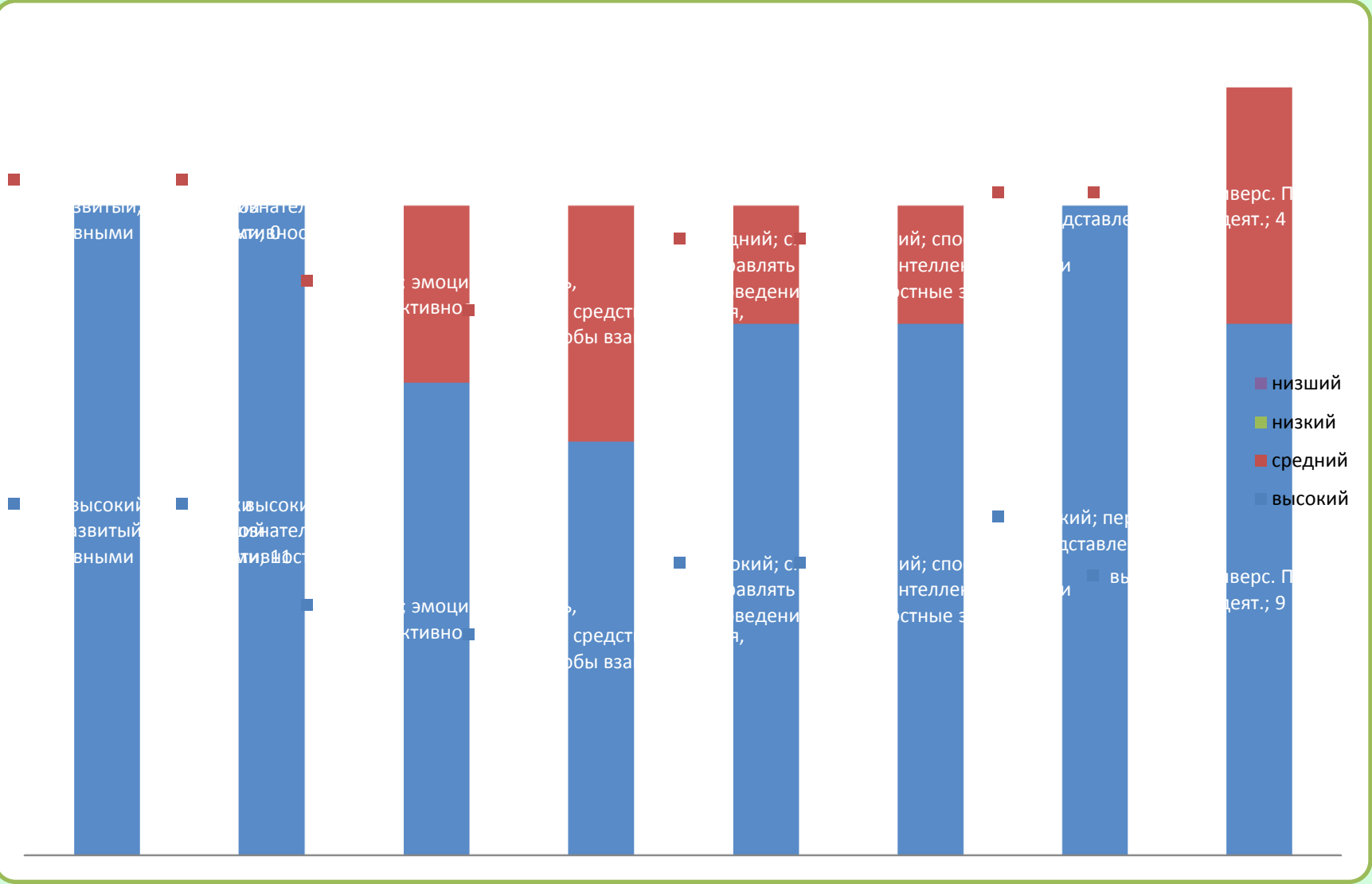
Анализ усвоения ООП ДО (средняя группа)



Анализ усвоения ООП ДО (старшая группа)



Анализ усвоения ООП ДО (подготовительная группа)



Дата проведения: с 14 мая по 21 мая

Охвачено: 5 детей

Воспитатели: Софронеева А.П., Петрова Е.Н.

В группе 5 детей, 2 девочки и 3 мальчика. Дети спокойные, уравновешенные. По итогам мониторинга выявлены следующие динамики формирования интегративных качеств:

«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».

- высокий 4 детей 80%

-средний 1 ребенок 20%

Филиппов Валентин – большинство движений сформированы, но неуверенно выполняет сложные движения, координация движения недостаточная. Потребность в двигательной активности ярко не проявляется, однако участвует в двигательной деятельности по предложению взрослого и сверстника. Представления о зож недостаточно развернуты и осмысленные, выражает их кратко, но выделяет основные моменты.

«Любознательный, активный»

- высокий уровень 1 ребенок 20%

- средний 4 уровень детей 80%

Проявляют преимущественно познавательные интересы к миру физических явлений.

Познавательные имеют причинно-следственный характер, не соотносят их с системой имеющихся знаний. принимают участие в экспериментах, организованных взрослым, если экспериментируют сами, то нуждаются в помощи взрослого.

«Эмоционально отзывчивый»

- высокий уровень 4 детей 80%
- средний уровень 1 ребенок 20%

Филиппов Валентин – при сопереживании адекватно реагирует на события, но мотивирует неразвернуто или не мотивирует, с помощью взрослого предлагает варианты содействия персонажам. Использует в передаче образов природы ограниченный набор речевых и неречевых средств, кратко «оречевляет» свои эмоциональные переживания.

«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»

- высокий уровень 11 детей 100%

«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

- высокий уровень 2 детей 40%
- средний уровень 3 детей 60%

Затрудняются в общении с незнакомыми людьми, недостаточно четко дифференцируют вербальные и невербальные средства в соответствии с разными ситуациями общения. Не всегда поддерживают общую тему разговора, редко используют инициативные реплики, их арсенал однообразен. В конфликтных ситуациях чаще прибегают к помощи взрослого. При общении со взрослыми используют преимущественно ситуативно-деловую форму. Знают правила культуры общения, но в ряде случаев нуждаются в напоминании взрослого.

«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

- высокий уровень 1 ребенок 20%
- средний уровень 4 детей 80%

Стараются следовать образцу, но этап обследования образца выражен недостаточно, передают инициативу взрослым. Самоконтроль (словесный) проявляют при напоминании взрослого и с его помощью. Самооценка (словесный) положительная, но недостаточно устойчивая, меняется в зависимости от внешних обстоятельств.

«Способный управлять своим поведением (произвольность)»

- высокий уровень 3 детей 60%
- средний уровень 2 детей 40%

Осознают некоторые свои социальные роли, отдаленное будущее осознают недифференцированно, осознают отдельные эпизоды своего прошлого. Цели ставят в некоторых видах деятельности, обычно привлекательных и связанных с предметно-практическими ситуациями. Соподчинение мотивов возникает достаточно часто, но общественные мотивы не всегда побеждают личные.

«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»

- высокий уровень 4 детей 80%
- средний уровень 1 ребенок 20%

Филиппов Валентин – замечает некоторые несоответствия, противоречия в окружающей действительности, попытки их самостоятельного разрешения наблюдаются нечасто, прибегает к помощи взрослого. При преобразовании способов задачи ориентируется на помощь взрослого.

«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»

- высокий уровень 11 детей 100%

По итогам мониторинга получили следующие результаты:

- высокий уровень 0%
- средний уровень 100%

Дети в основном затрудняются по всем динамикам формирования интегративного качества. Филиппов Валентин – ребенок застенчивый, в контакт со сверстниками особо не входит, развитие речи и двигательная активность не соответствует возрасту. Нуждается в помощи со стороны специалистов невропатолога, психолога и логопеда.

Рекомендации: в следующем учебном году обратить внимание на все динамики формирования интегративных качеств. Проводить индивидуальные работы с воспитанником Филипповым Валентином.

Дата проведения: с 14 мая по 22 мая

Охвачено: 11 детей

Воспитатели: Софронеева А. П.
Петрова Е. Н.

В группе 11 детей, 6 девочек и 5 мальчиков. Дети активные, очень подвижные.

По итогам мониторинга выявлены следующие динамики формирования интегративных качеств:

«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»:

- высокий уровень 7 детей 64%
- средний уровень 4 детей 36%

Дети при решении конфликтных ситуаций прибегают к помощи взрослого. В общении со взрослыми проявляется как ведущая потребность в познании посредством общения.

«Эмоционально отзывчивый»:

- высокий уровень 8 детей 73%
- средний уровень 3 детей 27%

У детей уровень творчества невысокий, преобладают стереотипы, используют в передаче образов природы ограниченный набор речевых и неречевых средств.

«Любознательный, активный»:

- высокий уровень 11 детей 100%

«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»:

- высокий уровень 11 детей 100%

«Имеющий первичные представления (общая осведомленность)»:

- высокий уровень 11 детей 100%

«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»:

- высокий уровень – 10 детей 91%

-средний уровень 1 ребенок 9%

Ребенок показавший средний уровень, вновь прибывший, раньше не посещал детский сад. В играх может нарушить правила, преобладают собственные предпочтения.

«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»:

- высокий уровень 9 детей 82%

Средний уровень 2 детей 18%

У некоторых детей недостаточно устойчивая самооценка (словесная), иногда меняется в зависимости от внешних обстоятельств. Самоконтроль (словесный) проявляется при напоминании взрослого и с его помощью.

«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи»:

- высокий уровень 9 детей 82%
- средний уровень 2 детей 18%

Двое детей показали средний уровень. Дети преобразуют способы решения задачи в зависимости от ситуации, ориентируются на помощь взрослого, также устанавливают простые причинно-следственные связи с помощью взрослого.

По итогам мониторинга получили следующие результаты:

- высокий уровень 8 детей 73%
- средний уровень 3 детей 27%

Средний уровень показали Кириллина Алика. Девочка раньше не посещала детский сад. Иногда может нарушить правила поведения в детском саду, не усидчива, не умеет управлять своим поведением (зависит от непосредственных желаний), самооценка (словесная) завышенная.

Дмитриев Давид - эмоциональное реагирование неглубокое, не всегда поддерживает общую тему, использует преимущественно ситуативно-личностную форму общения со взрослым.

Кубаров Виталий – эмоционально откликается на некоторые эпизоды сюжета сказок, историй, рассказов, может проявлять неадекватные ситуации переживания. Не всегда поддерживает общую тему разговора, редко использует инициативные реплики, их арсенал однообразен, у ребенка в общении со сверстниками сильные конкурентные мотивы.

«Способный управлять своим поведением (произвольность)»:

- высокий уровень 9 детей 82%

- средний уровень 2 детей 18%

Дети, у которых выявлен средний уровень, поведение зависит от непосредственных желаний, соблюдают правила в общей со взрослым деятельности, осознают отдельные эпизоды своего прошлого, волевое усилие проявляют иногда и оно кратковременное. Соподчинение мотивов возникает часто, но общественные мотивы не всегда побеждают личные.

Рекомендации: в следующем учебном году обратить внимание на динамику формирования интегративного качества «Эмоционально отзывчивый», также на динамику формирования интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

Вывод: программный материал усвоен, во всех возрастных группах преобладает высокий и средний уровень развития.

В следующем учебном году необходимо уделить внимание на развитие таких интегративных качеств, как

- «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи»;
- «Способный управлять своим поведением»;
- «Эмоционально отзывчивый».

Для полноценного усвоения программного материала также вести работу по следующим направлениям:

- создание полноценной предметно - развивающей среды;
- создание в групповых помещениях условий для необходимого баланса совместной и индивидуальной деятельности детей, организация «уголков уединения».

III. Целевые ориентиры ДОУ

Исходя из самоанализа, педагогический коллектив ДОУ, определяет для себя на новый учебный год следующие ориентиры:

Проблемное поле: «Создание условий предметно-развивающей среды в ДОУ для полноценного проведения интегрированных занятий»

Методическая проблема: «Повышение профессиональной компетентности педагогов» (итоги самообразования, прохождения аттестации, курсов повышения квалификации, обмен опытом с другими ДОУ).

Их реализация будет происходить через годовые задачи:

- 1. Повышение качества управленческой деятельности – контроль и руководство.*
- 2. Создание условий для усвоения программы.*
- 3. Усиление оздоровительно-профилактической работы ДОУ.*